

GROUPE DU LOUXOR
REUNION EXPLOITANTS / DISTRIBUTEURS**12^{EME} Réunion 23 février 2017**
Salon du Louxor

Etaient présents :

Exploitants :

- Jacques Fretel Ciné-TNB, Arvor, Rennes
- Christine Beauchemin-Flot Le Select, Anthony
- Olivia Reggiani Ermitage, Ciné Paradis Fontainebleau Chartres
- Eric Jolivald Le Capitole Suresnes, Max Linder Paris
- Luigi Magri Jacques Tati à Tremblay en France
- Damien Truchot L'Archipel Paris

Distributeurs :

- Emmélie Grée Ad Vitam
- Bénédicte Arizona Distribution
- Cécile Oliva Bodega
- Ass. Cécile Bodega
- Alba Eurozoom
- Marie Dhullu JHR Films
- Grégoire Marchal KMBO
- Léa Balbenoit KMBO
- Margot Farenc Outplay
- Marina Pyramide
- Sophie Clément Urban distribution
- Anne-Cécile Rolland V.O.

Syndicats :

- Béatrice Boursier SCARE
- Alexandra Saad

1/ Rappel de réunion précédente de novembre 2016 :

Le groupe a décidé de suivre les entrées et nombre de séances d'une vingtaine de films variés (en nombre de copies, compris entre 20 et 500, films jeune public, documentaires) sortis en avril et octobre 2015 dans les cinémas d'une vingtaine de villes tests, sur 8 semaines d'exploitation.

Une deuxième étude porte sur les sorties des 3 à 4 derniers films d'auteurs reconnus, dans les cinémas des mêmes villes tests.

Lors de la dernière réunion au mois de novembre, deux groupes avaient travaillé à élaborer des grilles d'analyse qui pourraient ensuite être appliquées à l'ensemble des films.

Une première analyse avait été fournie et présentée par Mirana Rakotozafy Wild Bunch et Marina Gomez, Pyramide sur la sortie de *Fatima*, à travers des tops 5 (top 5 entrées, tenue, entrées/séances totales ...) avec les observations suivantes : les salles réalisant les meilleures entrées ne proposent pas le plus de séances, 4 salles parmi les plus performantes, se programment au mois, certaines des salles ayant réalisé le plus d'entrées ont tenu le plus le film.

Olivia Reggiani (Ciné Paradis) et David Obadia (Luminor Hôtel de Ville) avaient quant à eux travaillé sur *Taxi Téhéran*.

Il avait été noté que les Tops 5 risquaient de lister les mêmes salles quel que soit le film : les salles « les plus performantes des grandes villes.

Il a été suggéré de trouver une grille de lecture permettant de comparer les cinémas de villes de taille différente, en ramenant par exemple les chiffres au nombre d'habitants de l'agglomération.

2/ Présentation d'autres grilles de lecture :

Béatrice Boursier, SCARE, présente les modèles de graphiques qu'elle a établi :

- Bâtonnets par ville cumulant les entrées des cinémas, répartis en circuits et indés.
- Bâtonnets par ville cumulant les entrées / population agglomération des cinémas, répartis en circuits et indés.
- Courbe entrées / Population comparée à une courbe tenue du film
- Courbe entrées / population comparée à une courbe nombre de séances en SN.

Marina et Mirana présentent un nuage de points rendant compte des entrées comparées au nombre de séances en SN.

Le but de cette observation, est de dégager confirmer ou d'infirmier des tendances concernant les résultats d'un film compte tenu du nombre de séances hebdomadaires et le partage des copies sur une ville, tout en observant la place offerte aux indépendants.

3/ Comparaison des films

Une première difficulté réside sur le choix des films à comparer. Partageant le souhait de nourrir l'étude, de films plus ou moins grand public et plus ou moins attendus, il ressort un panel de films dont les sorties et les carrières sont difficilement comparables entre elles.

Il est proposé de rechercher un film à comparer avec *Fatima* et *Taxi Téhéran*, qui n'aurait pas eu le même succès.

Les films *Rester Vertical* (film présenté à Cannes d'un auteur repéré, mais qui n'a pas connu le même succès que *Fatima*) et *Dans les forêts de Sibérie* (succès surprise), avaient été sélectionnés et les chiffres relevés, après la dernière réunion.

Ces choix sont discutés et *Rester Vertical* ne semble finalement pas être satisfaisant.

Il est proposé d'étudier plutôt *La Fille Inconnue* et *la Communauté*.

Cependant, il est noté, que chaque film étant unique, de nombreux autres facteurs en dehors du nombre de séances et du partage de copies, entrent en jeu et devraient être pris en compte pour analyser les résultats.

Quelques Propositions émises :

- Re-serrer et re-centrer l'analyse sur l'interrogation initiale autour de l'efficacité du nombre de séances ?
- Il est également mentionné le besoin éventuel de mieux définir les critères de classement des films.
- Au niveau des supports, la production de graphique en nuage de point permettrait d'en simplifier lecture et compréhension, en complétant également ces tableaux d'une petite phrase analytique et explicative.
- Re-définir les questions et y attribuer une forme de graphique
- Faire un top 5 selon les agglomérations, plus parlant et pertinent, pour se rendre facilement compte des différences d'entrées entre circuits et indépendants.
- Graphique en nuage de point, plus simple à la compréhension
- Ajouter petite phrase explicative aux tableaux
- Faut-il se concentrer sur la population française totale, ou par agglomération ?
- Faut-t-il s'axer d'avantage sur les partages et semaine d'obtention des films plutôt que sur le nombre de séances ?
- Commencer par l'analyse de plusieurs films d'un même auteur, afin de voir l'évolution au cours des dernières années ?

Par ailleurs, il avait été proposé lors de la dernière réunion, d'étudier plusieurs films à la sortie comparable, qui n'avaient pas forcément connu le même succès.

Ainsi, Emmélie Grée, Ad Vitam a proposé d'observer les sorties de 3 films distribués le même jour (25 janvier 2016), avec une combinaison de copies comparable (une centaine) et ayant réalisé 100 000, 200 000 et 300 000 entrées : *Les Premiers les derniers*, *45 ans* et *les Délices de Tokyo*.

Les chiffres ont été relevés et doivent être vérifiés par leur distributeur respectif avant de pouvoir être analysés et présentés, à la prochaine réunion du 9 mars 2017.